

# CONTEXTUALIZACION CULTURAL DEL CONJUNTO INDUSTRIAL ACHELENSE DEL EMBALSE DE URRÚNAGA (ALAVA) EN EL MARCO DEL PAIS VASCO PENINSULAR

por

Javier Fernandez Eraso\*, Andoni Saenz de Buruaga\*  
y Tomás Urigoitia

**Resumen:** Vertebración general de las industrias del Paleolítico inferior en el País Vasco tras los últimos descubrimientos de Urrúnaga (Alava).

**Palabras-clave:** Achelense superior. Paleolítico inferior vasco. Industrias.

El embalse de Urrúnaga o Santa Engracia se encuentra situado en una de las partes septentrionales del territorio histórico de Alava, próximo en determinados puntos al de Vizcaya. De manera inmediata se hallan ubicadas en su entorno más próximo las localidades alavesas de Elosu, Goiain, Legutio (Villarreal de Alava), Nafarrate, Urbina y Urrúnaga, y, algo más distante, la vizcaina de Otxandio, ocupando terrenos adscritos administrativamente a los ayuntamientos de Legutio y Zigoitia.

La zona, de clara influencia oceánica, forma parte de las estribaciones más orientales del macizo de Gorbea, divisoria de aguas cantábrico-mediterráneas: se trata de un espacio de tránsito, con suaves elevaciones y abiertos valles, entre la depresión meridional de la Llanada alavesa y los valles cantábricos septentrionales (Galdos, R; Ruiz Urrestarazu, E. 1983, pp. 43-44).

Los materiales prehistóricos se recogieron en diecisiete sitios localizados a las orillas del embalse. Su afloramiento se debe a la erosión producida por el lavado de las aguas en los márgenes del mismo; fenómeno no totalmente regular pues su incidencia se encuentra vinculada a factores geomorfológicos (relieve), climatológicos (períodos lluviosos o secos) y, consecuentemente, temporales (en

---

\* Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. 01006 Vitoria-Gasteiz.

términos generales, las épocas post-estivales ofrecen mejores condiciones de recogida).

En todos los casos se trata de materiales de superficie, es decir, carentes de registro estratigráfico. Si bien el número de lugares es amplio, el número de evidencias recuperados suponen sólo 146, siendo el conjunto más notable el correspondiente a Belaustegi (44), mientras que, por ejemplo, 10 lugares ofrecen lotes inferiores a 5 elementos.

Su distribución es la siguiente (Fig. 1):

- 1 – EU-21 Zabalain: 13 efectivos (un disco, un denticulado, cinco núcleos y seis productos brutos de talla).
- 2 – EU-40 Ibarra: 8 efectivos (un bifaz, un hendedor, cinco núcleos y un producto bruto de talla).
- 3 – EU-1 Mugarri: 13 efectivos (un canto bifacial elemental, dos raederas sobre canto, tres bifaces, una raedera y un denticulado sobre lasca, cuatro núcleos y un producto bruto de talla).
- 4 – EU-3 Belaustegi: 44 efectivos (un canto bifacial elemental, dos bifaces sobre canto, un bifaz sobre lasca, una raedera y tres denticulados sobre lasca, once núcleos y veinticinco productos brutos de talla).
- 5 – EU-6 Ubera: 2 efectivos (un disco y un triedro).
- 6 – EU-8 Kargaleku Norte: 4 efectivos (un núcleo y tres productos brutos de talla).
- 7 – EU-10 Kargaleku Sur: 2 efectivos (dos núcleos).
- 8 – EU-13 Urduleta: 3 efectivos (dos bifaces y un núcleo).
- 9 – EU-15 Antzerikueta: 3 efectivos (dos bifaces y un núcleo).
- 10 – EU-18 Zirolatz: 2 efectivos (dos productos brutos de talla).
- 11 – EU-23 Etxebarri: 15 efectivos (un canto bifacial elemental, dos raederas sobre lasca, seis núcleos y seis productos brutos de talla).
- 12 – EU-30 Zalzagain: 13 efectivos (una raedera sobre canto, cinco núcleos y siete productos brutos de talla).
- 13 – EU-31 Tribitu: 16 efectivos (dos cantos bifaciales elementales, dos bifaces, dos denticulados sobre canto, tres núcleos y siete productos brutos de talla).
- 14 – EU-32 Joxenpozu: 1 efectivo (un núcleo).
- 15 – EU-33 San Prudencio: 2 efectivos (un denticulado sobre canto y un núcleo).
- 16 – EU-34 Barrillegan: 1 efectivo (un núcleo).
- 17 – EU-38 Zaratzen: 4 efectivos (un canto bifacial elemental, una raedera sobre canto y dos núcleos).

A esta relación habría que añadir los artefactos recuperados con anterioridad en los lugares de Kargaleku Norte (un bifaz y una raedera sobre canto) y Belaustegui (un canto bifacial elemental) (SAENZ DE BURUAGA, J. A.: URIGOITIA, T. 1986).

Sin embargo, además del marco espacial en el que se ubican y de las circunstancias a las que están ligadas los hallazgos, los caracteres morfotécnicos del conjunto (técnicas de talla y retoque de los utensilios, carácter centrípeta de los núcleos, etc...), así como la materia prima empleada (con la excepción de un ejemplar en sílex y otro en cuarcita, el resto de la serie se soporta sobre caliza), propician su tratamiento como un sólo conjunto. De esta manera la evaluación cultural del conjunto Achelense Superior de Urrúnaga, expuesta sumariamente en el Coloquio Internacional que con el título "The Late Quaternary in the Western Pyrenean Region" se celebró en Vitoria-Gasteiz en mayo de 1990 (SAENZ DE BURUAGA, A.; FERNANDEZ ERASO, J.: URIGOITIA, T. 1992), quedaría definitivamente establecida en un trabajo publicado por nosotros mismos en la revista *Zephyrus* (SAENZ DE BURUAGA, A.; FERNANDEZ ERASO, J.: URIGOITIA, T. 1988-89, editado en 1991).

A modo de conclusión, en este último trabajo, se llegaba a afirmar que "la serie industrial prehistórica paleolítica procedente de diversos lugares de las márgenes del embalse de Urrúnaga –definida, básicamente, por utillaje sobre canto (cantos bifaciales elementales, bifaces, discos, triedros, hendedores, raederas y denticulados), núcleos vinculados tecnológicamente "*lato sensu*" a la talla centrípeta (centrípetos, de tendencia centrípeta y Levallois) y en la cual los utensilios sobre lasca poseen un papel secundario– puede quedar adscrita culturalmente al Achelense Superior".

Del mismo modo hacíamos hincapié en que "además de la selección de la materia prima –con la excepción de un bifaz en sílex y de un núcleo en cuarcita, la serie disponible se encuentra elaborada sobre cantos de caliza mineralizada, rica en componentes férricos, con una elevada densidad y ofreciendo sus cortezas coloraciones que, fruto de los procesos de oxidación adquieren apariencias hematíticas (rojizo) o limoníticas (amarillento)–, desde el punto de vista tecnológico el carácter centrípeta de las series –lógicamente con especial relevancia en núcleos y útiles sobre canto– viene a ser, en términos generales, uno de los atributos característicos del conjunto industrial. En consecuencia se muestra como un "*continuum*" morfotécnico especializado en diversos temas más o menos elementales, más o menos complejos, y cuyo generador o motor ("*dinámico*") es el desarrollo de la talla centrípeta".

## SITUACIÓN DE URRÚNAGA EN EL PALEOLÍTICO INFERIOR DEL PAÍS VASCO PENINSULAR

En el País Vasco Peninsular se han citado una serie de hallazgos relacionados con momentos inferopaleolíticos o de forma más imprecisa a lo "achelomusteroide" (cf. BARANDIARAN, I. 1988. pp. 273-295): (Fig. 2).

Vizcaya \* Arlampe (Lemona).

Guipúzcoa \* Leibar (cueva inferior de Lezetxiki en Mondragón).

\* Lezetxiki (Mondragón) (BALDEON, A. 1993).

\* Aitzbitarte III (Rentería).

Alava \* Aitzabal (Vitoria- Gasteiz).

\* Múrua.

\* Peñacerrada.

\* Conjunto del embalse de Urrúnaga (*Zabalain, Ibarra, Mugarri, Belaustegui, Ubera, Kargaleku Norte y Sur, Urduleta, Antzerikue-ta, Zioltatz, Etxebarri, Zalzagain, Tribitu, Joxenpozu, San Prudencio, Barrillegan y Zaratzen*).

Navarra \* Zúñiga.

\* Coscobilo (Olazagutía).

\* Venta de Judas (Lumbier).

\* Ordoiz (Estella).

\* Cabeza redonda (Viana) (BEGUIRISTAIN, M. A.; LABEAGA, J. C. 1993).

\* Matamala (Viana) (IRIGARAY, S. 1992).

\* Las Parcelas (Lezaun) (BEGUIRISTAIN, M. A. 1989).

\* Conjunto de la Sierra de Urbasa (*Balsa de Aranzaduya, Bioiza, Fuente de Aciarri, Regajo de los yesos, Osaportillo y Pozo Laberri*).

\* Conjunto de la Cuenca de Pamplona (*Gazólaz, Ibero, Paternain, Arazuri, Orcoyen y Cordovilla*) (GARCIA GAZOLAZ, J. 1994).

Sin embargo, pese a que el número de localizaciones supera la cuarentena, la mayor parte de ellas corresponden a piezas sueltas sin contexto arqueológico alguno. Otros, los que se identifican con las citas más antiguas, realizadas por Breuil, Obermaier, Barandiarán, Nolte, etc..., hoy se han perdido y, sólo en el mejor de los casos, se conserva algún dibujo de tosca factura.

Por ello tan sólo tres zonas nos ofrecerían condiciones, en principio, suficientes como para esbozar, siquiera someramente, esta antigua etapa de nuestra Prehistoria. En efecto sólo los conjuntos de Urbasa y Cuenca de Pamplona, en Navarra, y el conjunto de Urrúnaga, en Alava, ofrecerían datos suficientes. Sin

embargo el conjunto de Urbasa presenta una serie de problemas inherentes a su condición de taller al aire libre, empleado durante diferentes etapas de la Prehistoria, a la hora de su adscripción cultural, como ha sido expuesto en varias ocasiones (BARANDIARAN, I.; VALLESPI, E.: 1980. BARANDIARAN, I.: 1988. BARANDIARAN, I.; MONTES, L.: 1991-92. BARANDIARAN, I. 1992). En un trabajo reciente (BARANDIARAN, I. 1988) se señala únicamente como pertenecientes con mayor probabilidad a periodos inferopaleolíticos los lugares de la Balsa de Aranzaduya y Bioiza.

A la vista de estos datos, y basándonos tan sólo en criterios morfo-técnicos procedentes del análisis de las industrias, podemos señalar que la fase más antigua del periodo inferopaleolítico no estaría, hoy por hoy, representada en el País. Los artefactos más antiguos parecen remontarse al Achelense Medio como los que han sido localizados en la Cuenca de Pamplona. Se trata de un conjunto fabricado sobre cantos rodados, con alto componente férrico, formado, según el estudio preliminar avanzado (GARCIA GAZOLAZ, J.: 1994), por un total de 527 evidencias líticas repartidas en 269 restos de talla (lascas enteras y fragmentadas y núcleos), 195 utensilios sobre canto (entre los que predominan los bifaces, los cantos tallados monofaciales, los cantos tallados bifaciales y los triedros) y, por último, 63 ejemplares sobre lasca (hedidores y, en menor medida, raederas). En cuanto a la técnica de fabricación, el conjunto destaca por no presentar ni carácter centrípeto ni levallois y por el empleo de percutor duro exclusivamente.

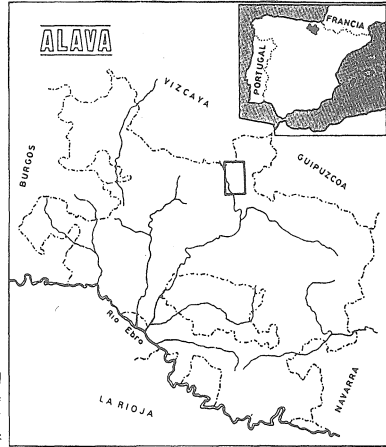
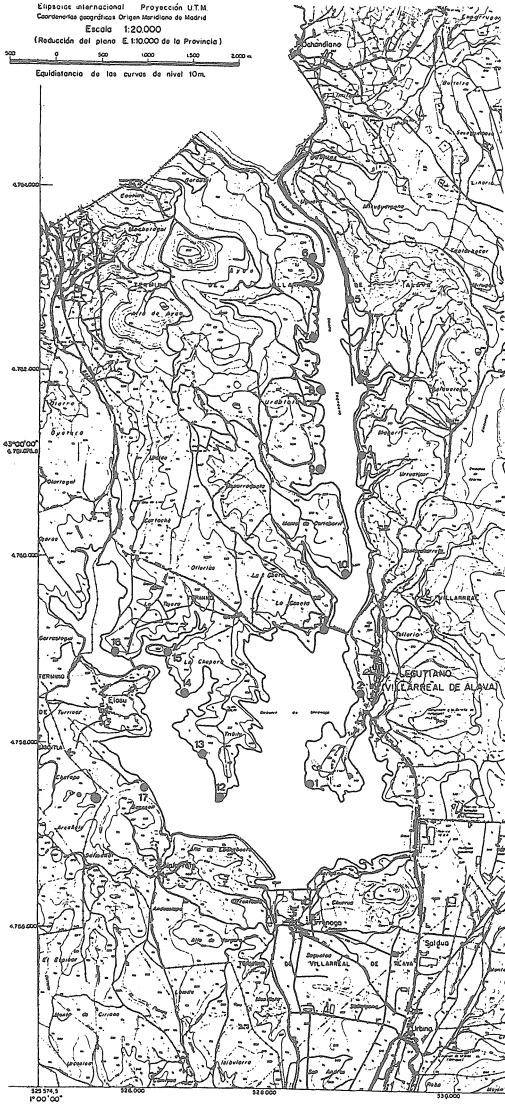
A las etapas más recientes del Paleolítico Inferior pudieran adscribirse, como se ha sugerido, algunas de las localizaciones de la Sierra de Urbasa: en especial los casos de la Balsa de Aranzaduya y de Bioiza. En similares parámetros habría que incluir el repertorio industrial del embalse de Urrúnaga, anteriormente descrito.

De esta manera, comparando las características morfotécnicas de los conjuntos disponibles de Urrúnaga y Cuenca de Pamplona, podemos observar como durante las etapa Superior del periodo Achelense, la talla levallois está claramente representada y lo centrípeto está presente en el proceso de fabricación de la mayor parte de los instrumentos sobre canto. De la misma manera el percutor blando o elástico comienza a ser empleado de manera notoria, alternando y complementando, en algunos casos, al percutor duro. En cuanto a los tipos industriales los cantos uni y bifaciales y los bifaces plenamente desarrollados serán los dominantes.

Situaciones similares a las aquí expuestas parecen advertirse en conjuntos localizados a lo largo del valle medio del Ebro en la comunidad de La Rioja y en la de Castilla-León, en la provincia de Soria.

## BIBLIOGRAFIA

- BALDEON, A. (1993). El yacimiento de Lezetxiki (Gipuzkoa, País Vasco). Los niveles musterienses. *Munibe*, 45, pp. 3-97.
- BARANDIARAN, I. (1988). *Historia General de Euskal Herria. Prehistoria: Paleolítico*. Enciclopedia General Ilustrada del País Vasco. San Sebastián.
- (1992) Notas sobre relaciones de los yacimientos navarros de la Prehistoria antigua. *Príncipe de Viana*, anejo 14, pp. 25-46.
- BARANDIARAN, I.; MONTES, L. (1992). Ocupaciones del Paleolítico en Urbasa (Navarra). El sitio de Mugarduia Norte. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 10, pp. 21-67.
- BARANDIARAN, I.; VALLESPI, E. (1980). Prehistoria de Navarra. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 2.
- BEGUIRISTAIN, M. A. (1989). Dos nuevos bifaces de tipología achelense en Tierra Estella (Navarra). *XIX Congreso Nacional de Arqueología*. pp. 36-48.
- BEGUIRISTAIN, M. A.; LABEAGA, J. C. (1993). Pieza de tipología abbevillense procedente del término de Viana (Navarra). *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 1, pp. 9-16.
- GALDOS, R; RUIZ URRESTARAZU, E. (1983). Montes y valles. In: *Alava en sus manos*. Ed. Caja Provincial de Alava. Vitoria, pp. 41-72.
- GARCIA GAZOLAZ, J. (1994). Los primeros depredadores en Navarra: Estado de la cuestión y nuevas aportaciones. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 2, pp. 7-47.
- IRIGARAY SOTO, S. (1992). Estudio del yacimiento de Matamala (Viana): los materiales paleolíticos y la industria holocena. *Príncipe de Viana*, anejo 14, pp. 75-86.
- SAENZ DE BURUAGA, J. A; URIGOITIA, T. (1986). Evidencias aisladas de cantos tallados en las márgenes del embalse de Urrúnaga (Alava). *Estudios de Arqueología Alavesa*, 13, pp. 28-45.
- SAENZ DE BURUAGA, A; FERNANDEZ ERASO, J.; URIGOITIA, T. (1991). El conjunto industrial achelense del embalse de Urrúnaga (Alava). *Zephyrus*, XLI-XLII, pp. 27-53.
- (1992). Datos preliminares sobre el conjunto de cantos tallados descubierto en el embalse de Urrúnaga (Alava). *The Late Quaternary in the Western Pyrenean Region* (Vitoria-Gasteiz, mayo de 1990), pp. 405-413.



- 1.- EU 21: Zabalain; 2.- EU 40: Ibarra; 3.- EU 1: Mugarrí; 4.- EU 3: Belaustegi; 5.- EU 6: Ubera;
- 6.- EU 8: Kargaleku Norte; 7.- EU 10: Kargaleku Sur; 8.- EU 13: Urduleta; 9.- EU 15: Antzerikueta; 10.- EU 18: Zirolatz; 11.- EU 23: Etxebarri; 12.- EU 30: Zalzagain; 13.- EU 31: Tribitu; 14.- EU 32: Joxenpozu; 15.- EU 33: San Prudencio; 16.- EU 34: Barrillegan; 17.- EU 38: Zaratzen

Fig. 1 — Mapa de localización de lugares.

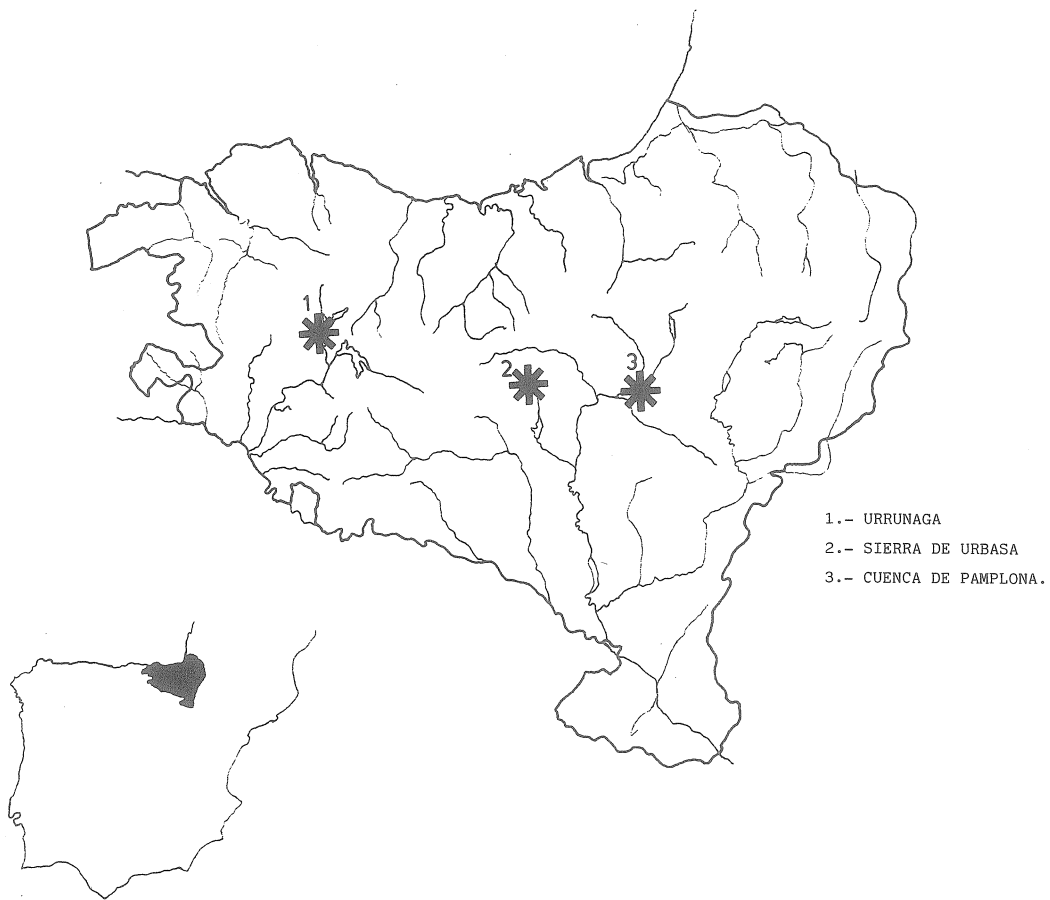


Fig. 2 — Situación de los conjuntos más numerosos.